

## DESARROLLO RURAL ENDÓGENO EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA MANANTLÁN, MÉXICO



VICTOR VILLALVAZO L., PETER GERRITSEN, PEDRO FIGUEROA B. Y  
GERARDO CRUZ S.

Departamento de Ecología y Recursos Naturales,  
Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Gndalajara, México  
vvillalv@cucsur.udg.mx



### Resumen / Abstract / Résumé

41

En este artículo se describen y discuten algunas experiencias en relación con la promoción de desarrollo rural en la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán en el occidente del México, así mismo se analizan los factores que influyen y determinan el éxito del mismo. Central en esta discusión es la búsqueda para reforzar procesos de desarrollo rural endógeno, así como la participación de los actores locales. Esta búsqueda se vincula al debate de la sustentabilidad. UAM, ©2003

*This article describes and discusses some experiences related to the promotion of rural development in the Sierra de Manantlán biosphere reserve in western Mexico, in addition to analyzing the factors that influence and determine the reserve's success. Central to this discussion is the effort to reinforce endogenous rural development processes, as well as the participation of local actors. This effort is connected to the sustainability debate.*

*Cet article décrit et commente certaines expériences liées à la promotion du développement rural dans la réserve de la biosphère « Sierra de Manantlán », au nord ouest du Mexique. De même, il analyse les facteurs qui influent et déterminent un succès en la matière. La recherche d'un renforcement des processus pour un développement rural endogène, ainsi que la participation des acteurs sociaux, se situe au centre de cette discussion. Cette recherche est liée au débat sur le développement durable.*

Palabras claves:  
desarrollo rural  
proyectos productivos  
Jalisco

Keywords:  
rural development  
productive projects  
Jalisco

Mots clefs:  
développement rural  
Projets productifs  
Jalisco (Etat de)

## Introducción

El cómo conciliar procesos de desarrollo y de conservación ecológica sin duda ha sido uno de los temas más importantes a considerar en los diferentes foros ambientales internacionales, así como en el caso de México, a partir de los años setenta (Gutiérrez 2000; INE 2000). Desde hace varias décadas, en los gobiernos nacionales y las diversas instituciones multilaterales aumentó la conciencia de que es imposible separar las cuestiones de desarrollo social y económico de las del medio ambiente, ya que se evidenció las estrechas relaciones que existen entre estos diferentes aspectos a escala local (CNUMAD, 1987).

42

En la actualidad, los procesos modernizadores que están dominando el mundo global nos llevan a reflexionar sobre los efectos negativos concerniente a las estrategias de sobrevivencia de una multitud de actores (Tacoli, 1998), sobre todo rurales, incluyendo los recursos naturales de los que dependen (Cernea, 1995). La problemática socioeconómica y ambiental actual ha forzado en las zonas rurales la necesidad de recuperar y potenciar los sistemas tradicionales de producción que anteriormente habían podido generar procesos de desarrollo local y conservar los recursos naturales (Posey, 1999).

Lo anterior tiene relación con las exigencias socioeconómicas y ambientales actuales, donde se requiere que se preserve el medio ambiente, se produzca con eficiencia y de manera justa y equitativa, se compita comercialmente y se logre elevar la calidad de vida de los productores y su entorno social tomando en cuenta sus diferencias (Bifani, 1997; Ikerd, 1993). Estas consideraciones han sido fundamentales en la búsqueda, diseño y operación de procesos de desarrollo rural orientados hacia la perspectiva de la sustentabilidad como alternativa al desarrollo dominante (Toledo, 2000).

El presente documento reporta la experiencia de algunos proyectos productivos con los cuales se intenta reforzar un modelo de desarrollo rural endógeno (van der Ploeg y Long, 1994), implementados en el Occidente de México, en la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán en los estados Jalisco y Colima. Las experiencias se enmarcan en el trabajo del Área de Desarrollo Comunitario del Laboratorio de Desarrollo y Conservación del Departamento de Ecología y Recursos Naturales-IMECBIO, de la

Universidad de Guadalajara, cuyo enfoque sustenta que el desarrollo rural debe generarse con la participación comunitaria, actividades productivas propias y sobre la base de uso sostenible de los recursos naturales, partiendo de los percepciones, conocimientos y capacidades de los actores locales. Así, este enfoque orientado al desarrollo rural a través de la implementación de proyectos productivos, retoma su importancia si se considera que uno de los principales objetivos de la reserva es el de promover un estilo de desarrollo social, basado en el uso sustentable de los recursos naturales, lo cual servirá en el apoyo al desarrollo rural de las comunidades (Graf et al., 1995; Jardel et al., 1996; IMECBIO, 2000). Finalmente, se analizará el marco institucional del desarrollo rural debido al reconocimiento de la importancia de éste para poder impulsar procesos de sustentabilidad (Graf et al., 1999; Pret, 1995).

## Nuestro entendimiento del desarrollo rural

Quienes conciben el desarrollo meramente como un proceso de crecimiento económico define al ingreso por habitante como indicador principal del desarrollo, así, quienes estén por arriba o debajo de un límite establecido de ingreso serán considerados "subdesarrollados". Esto tiene una gran influencia en el diseño de los programas de desarrollo que se realizan en estos países a manera de una "receta" sin considerar las diferentes situaciones económicas, sociales y culturales existentes a nivel local (Sunkel y Paz, 1985; Cernea, 1995).

Frecuentemente, el desarrollo rural tiene sus bases en este marco teórico, por lo cual erróneamente se ha concebido como producto del crecimiento económico y del ahorro e inversión de los proyectos productivos implementados en el medio rural y se ha relegado a segundo término la importancia de estos como proceso social de fortalecimiento comunitario. También se pierde de vista el aprovechamiento integral de los recursos, como alternativa de reactivación económica en los mercados locales y regionales para generar mecanismos de autoabasto e intercambio, asimismo, como generadores de una nueva cultura del manejo rural empresarial ante el espacio económico que marca el sistema neoliberal (Bifani, 1997).

Con base en estas últimas ideas, en nuestro trabajo realizado partimos de la concepción del desarrollo rural como un desarrollo que parte del potencial endógeno que existe en las zonas rurales (van der Ploeg y Long, 1994). Entendemos al desarrollo endógeno como el modelo que tiene como origen los recursos naturales locales, las capacidades y habilidades de los actores locales para desarrollar proyectos productivos propios y donde existe un control por parte de los actores locales sobre el valor de la producción agropecuaria y forestal (van der Ploeg, 1994; Gerritsen, 2002).

El objetivo del programa de desarrollo rural impulsado en este trabajo consistió en diseñar, implementar y evaluar de manera participativa proyectos productivos, con el fin de promover un desarrollo endógeno, es decir fortaleciendo procesos y capacidades locales y regionales que incorporen un uso racional de los recursos naturales de su población rural.

Los proyectos productivos comunitarios que se analizan aquí se caracterizan por una diversificación productiva, y comprenden estrategias encaminadas a fortalecer la organización comunitaria, elevar la calidad de vida de los pobladores, valorizar la fuerza de trabajo comunitario y el incremento de valor a la producción de excedentes y promover la producción de alimentos para complementar la dieta de los productores y sus familias sustentando estas actividades en un lógica de multiusos de los agroecosistemas.

## El occidente de México como área de trabajo

Nuestro programa se ha llevado a cabo principalmente en 12 localidades de la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán (RBSM). Este lugar es un área montañosa que se encuentra situada en el suroeste del estado de Jalisco y en una pequeña porción al norte del estado vecino de Colima.

La reserva comprende 139,577.125 has., integrada por terrenos estatales, ejidales, comunales y pequeñas propiedades, que se extiende de los 400 a los 2,860 m.s.n.m. Está caracterizada por una compleja variedad de paisajes. En su conjunto, la Sierra de Manantlán alberga una riqueza florística y faunística que incluye más de 2,900 especies de plantas

vasculares y más de 560 especies de vertebrados. El área que conforma la RBSM se extiende sobre terrenos de 32 comunidades agrarias de las cuales 27 son ejidos y 3 comunidades indígenas y dos nuevos centros de población, en su interior se encuentran 41 localidades y su población estimada es entre 8 y 10,000 pobladores (IMECBIO, 2000; Jardel, 1992). Las condiciones de vida de los pobladores de la Sierra de Manantlán son variables pero puede decirse en términos generales que las condiciones de pobreza y atraso son marcadas (Graf y Rosales, 1996).

La agricultura es la base de la economía local, la mayor parte de la población se dedica al cultivo agrícola al menos parcialmente, los huertos de solar y la cría de algunas aves de corral, cerdos y ganado mayor complementan la producción a nivel de autoconsumo y en ocasiones de comercialización. La actividad forestal comercial ha sido irregular con un empleo de mano de obra local relativamente bajo y con una demanda económica limitada en términos de beneficios a las comunidades locales (Jardel et al., 1997; Jardel, 1998). La Sierra de Manantlán ha estado sujeta a varias de las presiones que caracterizan a las áreas forestales de México, tales como: el desmonte agrícola, una fuerte expansión de la ganadería extensiva, la explotación forestal inmoderada, incendios forestales, cacería furtiva y pérdida de prácticas tradicionales y erosión de recursos genéticos (Jardel, 1992; IMECBIO, 2000; Gerritsen, 2002).

## El Programa de desarrollo rural endógeno

Los proyectos productivos han considerado la participación local, como el eje sobre el cual giran las actividades encaminadas a potenciar un modelo de desarrollo rural endógeno. Por lo tanto, se considera importante el partir de las percepciones y capacidades locales de los pobladores, así como del reforzamiento de sus actividades productivas y su involucramiento desde el inicio del proyecto hasta la etapa de seguimiento de los resultados, incluyendo su monitoreo y evaluación (GEA, 1993; Chapela y Lara, 1996).

Este enfoque se fundamenta en la teoría de los actores sociales, los cuales se denominan como sujetos activos con capacidad de modificar su

entorno socio-material basándose en el conocimiento de sus situaciones, así como las características naturales específicas de su entorno y la definición de estrategias para interactuar con los diferentes actores locales y gubernamentales (Long y Long, 1992). Así, se considera importante como eje articulador de estos procesos, la participación activa de los actores sociales en la búsqueda de alternativas que permitan potencializar su acceso a los recursos naturales y generar beneficios tales como: el incremento de los ingresos a escala familiar, el fortalecimiento de la organización social, la capacitación en procesos de gestión de recursos técnicos y económicos. Para lograr lo anterior, es importante incorporar a los productores desde el diseño del proyecto.

44

#### Investigación-Acción y los centros comunitarios

En la implementación del programa, se siguen las orientaciones metodológicas de la investigación-acción, la cual considera a la comunidad como sujeto y no como objeto de la acción. No es solamente el investigador que llega a conocer cierta problemática, sino la comunidad misma contribuye en la definición del problema y aporta elementos para su análisis lo que facilita a encontrar estrategias adecuadas para superar los problemas en el ámbito local (León y Flores, 1991).

Los centros comunitarios se refieren a la infraestructura que tiene la Universidad de Guadalajara en cuatro comunidades agrarias de la Sierra de Manantlán. Son considerados como espacios institucionales representativos que han jugado hasta la actualidad, el papel de un área que es propiamente institucional para los pobladores y operativamente logístico para los investigadores.

En el primer caso, los pobladores visualizan a estos lugares como una primera instancia donde se refuerzan los mecanismos de apoyo para la realización de sus proyectos productivos, y en el segundo caso, los investigadores utilizan este espacio como el área logística que les permite facilitar y realizar sus investigaciones y actividades de asesoría para cada proyecto en específico.

Para los promotores institucionales tiene otra connotación, la residencia en los centros comunitarios permite establecer mecanismos de diagnóstico constantes, así como la aplicación de técnicas

como la observación participante, con el objetivo de realizar el análisis de la problemática, limitantes y potencialidades que existen en el manejo de los proyectos productivos y de los recursos naturales de las comunidades. Varios son las ventajas y desventajas de contar con espacios institucionales y de permanecer en la comunidad y formar parte de su cotidianidad (Gerritsen, 1998), sin embargo en la fase de inicio del trabajo el espacio institucional cumple un papel importante.

#### La Población participante

Los participantes en su mayoría son hombres y mujeres de recursos limitados, cuyas actividades se insertan más en una lógica diversificada a diferencia de los productores de más altos recursos con quienes predomina la lógica de la especialización (Toledo, 1990; Gerritsen, 1995). Sin embargo, en la Sierra de Manantlán podemos observar modos campesinos de producción en donde, sin embargo, se traslapan las características propias del modelo campesino y el agroindustrial (Gerritsen, 2002).

Es difícil precisar con exactitud las diferencias; sin embargo, en algunas actividades productivas pueden diferenciarse grupos de pobladores que realizan un manejo tradicional de los recursos, en donde hay un predominio evidente de los valores de uso, sobre los valores de cambio. La ocurrencia del primer caso se acentúa más en aquellos sectores campesinos que tienen más rasgos de la cultura tradicional indígena nahua, los cuales constituyen el sector más pobre y marginado de la región. Es importante hacer notar que si los proyectos productivos están íntimamente ligados al abasto del stock de productos que los pobladores utilizan en su cotidianidad y al mejoramiento del bienestar social, entonces se utiliza la condición de escasez de los productos y la carencia de recursos económicos para su obtención, como primer indicador para definir el grupo meta. Un segundo indicador será pertenecer al grupo o grupos de productores que se aproximan más con sus tareas productivas a un modelo sustentable de uso de recursos y que aun conservan formas tradicionales de manejo.

#### La capacitación y gestión de recursos

Existen diferentes mecanismos para brindar capacitación y reforzar las estrategias productivas de los

participantes en los proyectos. Los diagnósticos participativos son una parte fundamental para obtener conocimiento de algunas variables tales como: origen de los proyectos productivos, finalidad del proyecto, caracterización social de los participantes, participación de hombres y mujeres, inventarios de infraestructura y necesidades de capacitación. Asimismo para hacer operativo los resultados de estos diagnósticos se realizan reuniones de trabajo y talleres de capacitación técnica y organizativa, así como de monitoreo y evaluación de los proyectos productivos de manera conjunta con los pobladores.

Es importante diferenciar los mecanismos de gestión y apoyo para los proyectos que están más enfocados al autoconsumo y los proyectos dirigidos a la comercialización. En el primer caso las actividades de capacitación y gestión de recursos se realizan generalmente en forma grupal, aunque una vez obtenidos los beneficios requeridos los proyectos continúan operando bajo el mando de la unidad familiar.

En el segundo caso es más estricta y necesaria la participación del grupo de participantes para que continúen funcionando los proyectos, ya que se requiere constantemente de la toma de decisiones sobre adquisición de equipo, materiales, necesidades de capacitación, funcionamiento operativo del grupo, apertura de mercado, exposición de productos y vinculación con grupos o asociaciones de productores entre otros.

Finalmente, en esta etapa los promotores institucionales participan como coordinadores del proceso, en un intento por establecer mecanismos que refuercen sobre todo la operatividad de los comités locales y la apropiación progresiva de sus proyectos por los pobladores.

#### - Procesamiento y Comercialización

En la mayoría de los proyectos se busca la generación de recursos alimenticios y de uso cotidiano básico con el objetivo de mejorar la dieta alimenticia de los participantes y propiciar mecanismos generadores de ahorro familiar. Una vez que los pobladores han cubierto las necesidades de consumo y uso, los excedentes productivos son sometidos a procesos de industrialización y transformación, mediante el empleo de técnicas tradicionales

mejoradas a través de cursos de capacitación y gestión de equipo y materiales necesarios para desarrollar este proceso. Los productos resultantes son comercializados en tianguis, mercados, ferias, exposiciones, e incluso eventos académicos, en ámbitos locales y regionales.

La necesidad de trascender las rutas que marca el modelo de mercado globalizado, requirió de establecer mecanismos propios de funcionamiento socioeconómico a escala local y regional. Para el nivel local y regional es necesario cubrir el abasto de productos campesinos para el mercado interno, definir los precios del producto de acuerdo a su calidad y a las variantes en la disponibilidad del recurso y no de los precios en el mercado global y la generación de dispositivos que permitan el intercambio de producto industrializado por producto en bruto.

La estrategia de procesamiento y comercialización de los productos locales, aparte de ser un medio de obtener ingresos, es un mecanismo para reforzar vínculos comunitarios, intercambio de experiencias, conocimientos e información que se convierte en aprendizaje significativo para mejorar el aprovechamiento de los recursos naturales. Durante el transcurso de los proyectos productivos se genera y procesa información que trata de entender y dar soluciones a la problemática específica bajo una perspectiva campesina. El intercambio de esta información, permite establecer mecanismos de comunicación de experiencias y procesos sociales mediante talleres, encuentros, foros y congresos entre grupos de productores de diferentes localidades y entornos sociales, económicos y culturales heterogéneos.

#### - Monitoreo y Evaluación de los Proyectos Productivos

El monitoreo y evaluación es considerado fundamental para la continuidad de los proyectos y es donde los promotores y los comités de los proyectos productivos juegan un papel fundamental. Este equipo externo-local tiene facultades para resolver problemas funcionales u operativos más próximos a los tiempos institucionales y gubernamentales, principalmente. Por otro lado, se realizan reuniones en la mayoría de los grupos de productores de manera más o menos periódicas cada 30 días, las cuales tienen carácter de evaluación de los resultados, de información, de planeación y de resolución de pro-

blemas relacionados con la operación del grupo. Estas reuniones están marcadas por variables como: los tiempos y espacios locales, los tiempos y coyunturas institucionales y gubernamentales, la prioridad

de la problemática a tratar, entre otras. El cuadro 1 da un resumen de los indicadores que se han aplicado, y los cuales pueden variar según tipo de proyecto.

CUADRO 1: INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES

Tipo de proyecto	Indicadores económicos	Indicadores sociales
Proyectos vinculados al mercadeo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de ingresos derivados de los productos</li> <li>- Crecimiento del fondo de ahorro económico</li> <li>- Incremento mensual de las ventas</li> <li>- Incremento de precios de los productos considerando la aceptación del cliente en base a la calidad</li> <li>- Reconocimiento y apoyo de otras instituciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento y apoyo de otras instituciones para los productores</li> <li>- Numero de participantes involucrados en procesos de mercadeo</li> <li>- Participaciones en eventos de exposiciones, difusión y venta de productos</li> <li>- Incremento en el número de mujeres participando en el proceso</li> <li>- Porcentaje de apropiación de los proyectos</li> <li>- Vínculos oficiales y extraoficiales con instituciones que brindan capacitación y recursos económicos</li> <li>- Acciones desarrolladas por otras instituciones a partir de los grupos y la organización existente.</li> </ul>
Proyectos más enfocados al autoconsumo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la sustitución de productos (comerciales por elaborados localmente)</li> <li>- Disponibilidad en el stock del producto en tiempo de escasez y de carestía</li> <li>- Dirigir el recurso ahorrado derivado de la no compra del producto a otras necesidades</li> <li>- Diversidad de productos elaborados y disponibles para diversificar la dieta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento y apoyo de otras instituciones para los productores</li> <li>- Incremento en el número de productores a partir de las experiencias locales</li> <li>- Presentación de experiencias a grupos de productores, externos e internos, investigadores y promotores de desarrollo.</li> <li>- Incremento en el número de mujeres participando en el proceso</li> <li>- Porcentaje de apropiación de los proyectos por sus familias</li> <li>- Vínculos oficiales y extraoficiales con instituciones que brindan capacitación y recursos económicos</li> <li>- Acciones desarrolladas por otras instituciones a partir de los grupos y la organización existente.</li> </ul>

46

### El papel de los promotores comunitarios

La incorporación de los participantes en el monitoreo y evaluación de los proyectos es sin duda una de las actividades más difíciles de consolidar. Por lo tanto, en nuestro caso hemos optado por trabajar mediante la incorporación de promotores locales, los cuales la mayoría de las veces viven en las comunidades y han recibido algunos cursos cortos de capacitación, con el objetivo de reforzar los procesos de capacitación con los participantes y más específicamente con los miembros de los comités administrativos.

### Sistematización de las experiencias

La sistematización de las experiencias y el procesamiento progresivo de la información, permite extraer elementos claves para retroalimentar el proceso investigación-capacitación-acción. Lo anterior permite identificar debilidades y potenciar capacidades, para esto se utilizan los resultados de las reuniones, talleres, encuestas, y actividades relacionadas con el desarrollo de los proyectos que a su vez sirven para la elaboración de informes técnicos y escribir documentos necesarios para la gestión de recursos y para el intercambio de experiencias campesinas.

## Lecciones aprendidas, desafíos por vencer

Desde hace 15 años, la Universidad de Guadalajara, a través del Departamento de Ecología y Recursos Naturales-IMECBIO, ha realizado un trabajo de extensión y vinculación particularmente en el occidente de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán. Sin embargo, es hasta el año de 1995, que las acciones se orientan también a la formación y capacitación de grupos de productores para el manejo de diferentes proyectos productivos, es decir que surge la atención para reforzar los procesos de desarrollo rural endógeno. Este trabajo ha prevalecido más en la comunidad indígena de Cuzalapa, en el municipio de Cuautitlán (Jalisco), debido a la estancia permanente de promotores institucionales en el centro comunitario en dicha comunidad. No obstante, se han establecido acciones también en otras comunidades agrarias, siendo principalmente el ejido de Ayotitlan, municipio de Ayotitlán, Jalisco y el ejido de Platanarillo, municipio de Minantitlán, Colima.

### Descripción general de los proyectos

Actualmente, se tiene unas 120 familias (262 personas) participando en 10 proyectos productivos de los cuales 39% corresponde a la participación de hombres y un 62% de participación de mujeres los cuales están involucrados en procesos de organización social, manejo de recursos naturales, fortalecimiento de actividades productivas y comercialización de productos campesinos. Estos proyectos son los siguientes:

1. Grupo de Bordado Cuzalapa; grupo de mujeres de la comunidad indígena de Cuzalapa participando en la elaboración, bordado y comercialización de prendas de vestir con motivos culturales y de su entorno ambiental.
2. Unidad de Producción Apícola El Vigía; grupo de campesinos de Cuzalapa, desarrollando un proyecto de apicultura y comercializando miel, en pequeña escala y de manera familiar (menos de 20 colmenas por familia), utensilios y equipo gestionado de manera colectiva y organizada en una sociedad cooperativa de productores.
3. Grupo del Café; grupo de mujeres y hombres de Cuzalapa, participando en el corte, compra, procesamiento y comercialización de café natural y con una aplicación muy baja de agroquímicos.
4. Estufas Ahorradores de Leña "Lorena, Opción de Vida"; productores de Cuzalapa, del ejido Ayotitlán y las localidades de Tierras Blancas, La Guadalupe, y La Joya adoptaron la técnica de construcción de estufas ahorradoras de leña.
5. Conservas de Frutas Locales; grupo de mujeres de Cuzalapa, recolectando, procesando, industrializando y comercializando frutas silvestres y cultivadas
6. Bordos Piscícolas Rústicos; grupos de campesinos de Cuzalapa, construyendo y explotando bordos rústicos de tierra para autoconsumo, ubicados cerca de algunos escurrimientos, realizados con mano de obra y materiales locales.
7. Elaboración de Utensilios de Barro; grupo de mujeres de Cuzalapa, fabricando utensilios de barro para el autoabasto con materiales locales y gestionando capacitación externa.
8. Grupo de Ungüentos Medicinales; grupo de mujeres de Cuzalapa participando en la elaboración de ungüentos medicinales para el uso local.
9. Comercialización de Miel y Jamaica; grupos de productores del ejido de Ayotitlán participando en la comercialización de miel y jamaica natural y libre de agroquímicos
10. Organización y Comercialización Artesanal; grupo de artesanos de Platanarillo, constituidos en una cooperativa con la finalidad de lograr la comercialización directa sin intermediarios de productos derivados del aprovechamiento del otate (*Otatea spp.*), el cual se sustenta en un programa de manejo que fue elaborado para dicho fin por la Universidad de Guadalajara y de la Dirección de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán (de la CONANP):

47

### Fortalezas y debilidades

Si bien los proyectos giran alrededor de diferentes actividades, tienen en común que parten de recursos propios y capacidades locales, donde se busca que los participantes tengan la toma de decisión sobre ritmo y dirección de sus proyectos. Los participantes al implementar las diferentes estrategias para cumplir los objetivos de los proyectos productivos se enfrentan a un número de fortalezas y debilidades.

Como posibilidades vemos todas aquellas acciones dirigidas a fortalecer las organizaciones sociales mediante actividades de asesoría y capacitación

como un aspecto importante para alcanzar criterios mínimos de sustentabilidad, equidad social, preservación de la naturaleza y autonomía regional. Se pueden mencionar las siguientes posibilidades que surgieron de los proyectos:

En lo familiar:

- El mejoramiento de los niveles de autosuficiencia y de ingresos económicos de las familias participantes.
- El establecimiento de mecanismos de comercialización a escala local y regional para trascender las rutas que marca el modelo de mercado globalizado.

48

En lo organizativo:

- La incorporación de grupos de productores a redes socio productivas de auto abasto y comercialización de productos naturales.
- El establecer mecanismos grupales e individuales de capacitación para potenciar el acceso a la gestión de recursos económicos.
- La generación de espacios para el empoderamiento de mujeres.
- La formación de grupos base para hacer operativas las acciones de gestión y capacitación propiciadas por instituciones académicas, gubernamentales y civiles.

En lo ambiental:

- El involucramiento de los productores en procesos de producción y mercadeo de productos naturales y orgánicos con perspectivas de manejo sustentable.
- Valoración y mejor uso de recursos naturales.

En lo metodológico:

- El desarrollar metodologías y técnicas para diseñar, implementar y evaluar proyectos bajo las condiciones, recursos y tiempos de los pobladores de bajos insumos, y tomando en cuenta las condiciones institucionales.

Si bien los proyectos han propiciado, a lo largo de su implementación, la apertura de nuevos espacios, también se han identificado debilidades para su desarrollo, siendo las más importantes los diferentes niveles de acceso a la gestión y manejo de proyectos productivos definidos por la lógica de organismos financiadores e institucionales y los diferentes niveles en la toma de decisiones por parte de los participantes.

Se reconoce que a lo interno de las comunidades agrarias de la Sierra de Manantlán y aún dentro de los diferentes grupos de productores existe una gran heterogeneidad en el uso, manejo y gestión de proyectos de desarrollo (IMECBIO, 2000; Gerritsen, 1998). Además, existen serias limitantes para la consolidación de los grupos de productores si consideramos que las responsabilidades principales de gestión y manejo de recursos, tales como el establecimiento de vínculos institucionales y el hacer "digeribles" las propuestas de las instancias financiadoras hacia los productores. Es conveniente y necesario que se continúe acompañando a los diferentes grupos de campesinos, en aspectos de organización y toma de decisiones para el fortalecimiento de las relaciones sociales dentro de la comunidad.

Otro aspecto importante por mencionar es que las familias campesinas de la Sierra de Manantlán, que principalmente participan en los proyectos productivos y específicamente aquellas conformadas por productores de bajos recursos, establecen intercambios ecológicos con el entorno natural que les rodea y al mismo tiempo intercambios económicos y sociales con el resto de la sociedad, que los diferencia del llamado "modo agroindustrial", el cual en el área de la RBSM, es representado por el grupo de los grandes productores de ganado, los cuales han contribuido de manera importante a la deforestación de espacios de bosque, al cambio de uso de suelo y a la diferenciación social (IMECBIO, 2000). Asimismo, estructura el grupo de poder caciquil, desde donde planifican, diseñan y ejecutan los proyectos de desarrollo regional y desde donde manipulan los recursos provenientes del gobierno estatal y federal, para reorientarlos al fortalecimiento de sus propios sistemas de producción (Gerritsen, 2002). Lo anterior nos lleva a considerar que los grupos de productores que manejan proyectos productivos enfrentarán limitantes para incidir como grupos socio-productivos, en la planificación y mejoramiento de los mecanismos de gestión y asignación de recursos en un primer nivel regional.

Finalmente, vale la pena una reflexión sobre los mecanismos y tiempos institucionales como un factor determinante en la consolidación de los proyectos productivos. En esta propuesta se ha mencionado que es conveniente partir del reconocimiento de que las actividades de los proyectos productivos deben incorporarse a la cotidianidad de los pro-

ductores, y no de manera inversa, lo cual contrasta con las acciones que son desplegadas desde el exterior hacia las comunidades. En general, desde la visión institucional se ha considerado que los productores deben de incorporarse a los ritmos, tiempos y mecanismos de planeación y operación de fondos establecidos por ellos, lo cual ocasiona entre otros problemas que los productores que no conocen y/o reconocen los mecanismos institucionales queden excluidos de los programas de desarrollo aplicados a sus localidades (Gerritsen y Morales, 2001).

En nuestro caso específico, algunos indicadores de la deficiencia de los enfoques externos con que nos hemos enfrentados son: que se requieran acciones y niveles de organización poco apropiados para el desempeño de los proyectos (p.e. grupos de productores en vez de unidades familiares), que se mantengan las ideologías sobre los proyectos "pocos prestigiosos socialmente" a favor de los "muy prestigiosos". Otros indicadores menos importantes son: el hecho de que los recursos económicos salgan en destiempo (p.e. salgan en enero para comprobarse en febrero), que los recursos vayan dirigidos a un rubro en específico, que cumplan con los indicadores de evaluación externos, que no se establezcan mecanismos adecuados para la comprobación de los recursos etc.

### Expectativas a corto y largo plazo

En el corto plazo, los proyectos productivos, como propuesta alternativa de uso sustentable de los recursos naturales, aunados a procesos locales de organización campesina han generado experiencias innovadoras en el aprovechamiento de los recursos y la comercialización de sus productos (p.e. miel, bordado, café y conservas), a la fecha se cuenta con mercado regional en la Costa Sur de Jalisco (es decir, principalmente Autlán, Melaque, Barra de Navidad y La Manzanilla). Asimismo, el trabajo genera en los diferentes grupos una revalorización de sus actividades, tanto productivas como sociales en el entorno de las unidades familiares. En el largo plazo, se pretende fortalecer acciones de conservación y propiciar el fortalecimiento de modelos endógenos de desarrollo, en donde los agentes externos cada vez toman más distancia.

De lo anterior se deriva la importancia de dar continuidad a las acciones de asesoría y capacitación a los proyectos productivos que se implementa en la Sierra de Manantlán, no solo por los impactos sociales y económicos que se generan a nivel local, al considerar como eje fundamental de los proyectos la participación activa de la población y el fortalecimiento de la toma de decisiones de los beneficiarios, si no también como generadores de modelos de desarrollo específicos. Estos modelos tratan de integrar el manejo sustentable de recursos, la facilitación de mecanismos de vinculación con los diferentes actores externos, la aplicación del conocimiento científico y social a los procesos ecosociológicos y el fortalecimiento de una nueva cultura de desarrollo fundamentado en las lógicas particulares existentes. Se cree que esto podría reforzar los mecanismos locales que permiten asegurar la consolidación de los proyectos productivos, lo cual seguramente permitirá elevar la calidad de vida de los pobladores.

### Comentario Final

La Universidad de Guadalajara, por medio del Área de Desarrollo Comunitario del DERN, ha incidido de manera importante en los proyectos anteriormente descritos. Como instituciones, han jugado un papel fundamental no solo en la gestión de recursos, sino también en la disposición de asesores y promotores institucionales que colaboraron en la gestión y seguimiento de los proyectos productivos. Se reconoce que entre las formas organizativas locales, las estrategias productivas de apropiación campesina y manejo de los recursos naturales, se lleva a cabo un proceso de producción dinámico, determinado por los cambios (sociales, económicos, políticos y tecnológicos) que se generan en los diferentes espacios productivos y que el entendimiento de estos procesos es considerado en la actualidad de alta prioridad para la investigación.

Se concluye que la incorporación de los pobladores al diseño, ejecución y evaluación de los proyectos productivos es sumamente fundamental para fortalecer procesos de desarrollo endógeno, como estrategia alternativa al modelo neoliberal, teniendo como objetivo el generar procesos de desarrollo rural sustentable. En esta estrategia, se propone que la utilización de los recursos naturales debe de estar vinculada directamente a procesos de organización

campesina, así como revalorizar la importancia de estos como proceso social de fortalecimiento comunitario y de aprovechamiento integral de los recursos, como alternativa en los mercados locales y

regionales para generar mecanismos de autoabasto e intercambio definidos por las lógicas particulares de un entorno y como generadores de una nueva cultura del manejo rural empresarial.

## Referencias

50

- BIFANI, P. 1997. *Medio ambiente y desarrollo*. Universidad de Guadalajara. Guadalajara.
- CERNEA, M. 1995. *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*. Fondo de Cultura Económica. México.
- CHAPELA, F. y LARA, Y. 1996. La planeación comunitaria del manejo del territorio. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible/Estudios Rurales y Asesoría. *Cuadernos para una Silvicultura Sostenible*. No.2. México.
- CNUMD (Comisión de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo) 1987. *Nuestro futuro común*. Alianza Editorial. Madrid.
- GEA (Grupo de Estudios Ambientales). 1993. *El proceso de evaluación rural participativa. Una propuesta metodológica*. Instituto de los Recursos Mundiales, Grupo de Estudios Ambientales. México.
- FIGUEROA, P. 1996. *Lucha campesina, conservación de recursos y ganadería en la comunidad de Cuzalapa, municipio de Cuautitlán, Jalisco*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Tesis de maestría. México.
- GERRITSEN, P. 1995. *Styles of Farming and forestry. The case of the Mexican community of Cuzalapa*. Universidad Agrícola de Wageningen, Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization 1. The Netherlands.
- GERRITSEN, P. 1998. Community development, natural resource management and biodiversity conservation in the Sierra de Manantlán biosphere reserve, Mexico. *Community Development Journal* 33(4):314-324.
- GERRITSEN, P. 2002. *Diversity at stake. A farmers' perspective on biodiversity and conservation in western Mexico*. Wageningen: Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization 4. The Netherlands.
- GERRITSEN, P. y MORALES, J. 2001. Conservación de la biodiversidad. El papel del desarrollo y de la participación local. *Sociedades Rurales. Producción y Medio Ambiente* 2(2):87-94.
- GRAF, S., SANTANA, E., JARDEL E. y BENZ, B. 1995. La Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán: un balance de ocho años de gestión. *Revista Universidad de Guadalajara*. Marzo-Abril: 55-60.
- GRAF, S. y ROSALES, J. 1996. *Análisis sociodemográfico de la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán y su región de influencia*. Autlán: SEMARNAP/INE/DRBSM, Universidad de Guadalajara, CUCSUR, IMECBIO. Informe técnico. Guadalajara.
- GRAF, H., JARDEL, P., SANTANA, E. y GÓMEZ, M. 1999. Instituciones y gestión de reservas de la biosfera: el caso de la Sierra de Manantlán, México. *Seminario interdisciplinario de proyectos de investigación sobre reservas de la biosfera*. Buenos Aires, Argentina, 3-5 Noviembre 1999.
- GUTIÉRREZ, N. 2000. *Introducción al estudio del derecho ambiental*. Editorial Porrúa. Tercera Edición y Revisada. México.
- IKERD, J. 1993. The need for a systems approach to sustainable agriculture. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 46:147-160.
- IMEC BIO (Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad) 2000. *Programa de manejo de la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán, México*. SEMARNAP, INE. México.
- INE (Instituto Nacional de Ecología) 2000. *Protegiendo al ambiente. Políticas y gestión institucional. Logros y retos para el desarrollo sustentable 1995-2000*. SEMARNAP. INE. México.
- JARDEL, P. (coord.) 1992. *Estrategia para la conservación de la reserva de la biosfera Sierra de Manantlán*. Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- JARDEL, P. 1998. Efectos ecológicos y sociales de la explotación maderera de los bosques de la Sierra de Manantlán. In Avila R., Emphoux, J., Gastélum, J., Ramírez, S., Schöndube, O. y Valdez, F. (eds.) *El occidente de México: arqueología, historia y medio ambiente. Perspectivas regionales*. Actas del IV Coloquio Internacional de University of Guadalajara/ORSTROM. Guadalajara. pp. 231-251
- JARDEL P., SANTANA, E. y GRAF, S. 1996. *The Sierra de Manantlán Biosphere Reserve: conservation and regional sustainable development*. *Parks* (6) 1: 14-22
- JARDEL P., CRUZ, G. y GRAF, S. 1997. *Manejo forestal comunitario en una reserva de la biosfera: la experiencia del ejido El Terrero en la Sierra de Manantlán*. XX International Congress of the Latin American Studies Association. Abril, 17-19. Guadalajara.
- LEÓN, A. y FLORES, M. 1991. *Desarrollo Rural, un proceso en permanente construcción*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México.
- LONG, N. y LONG, A. (eds) 1992. *Battlefields of knowledge. The interlocking of theory and practice in social research and development*. Routledge Publishers. London.
- PLOEG, J. VAN DER 1994. 'Styles of Farming: an introductory note on concepts and methodology'. Pp. 7-30 In Long, A. and J. van der Ploeg (Eds) *Born from within. Practice and perspective of endogenous rural development*. Assen Van Gorcum Publisher. The Netherlands.
- PLOEG, J. y LONG, A. (eds.) 1994. *Born from within. Practice and perspectives of endogenous rural development*. Assen van Gorcum. The Netherlands.
- POSEY, D. 1999. *Cultural and spiritual values of biodiversity. A complementary contribution to the Global Biodiversity Assessment*. Intermediate Technology Publications. London.
- PRETTY, J. 1995. *Regenerating agriculture: policies and practice for sustainability and self-reliance*. Earthscan Publications Ltd. London.
- SUNKEL, O. y PAZ, P. 1985. *El subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del desarrollo, primera parte, los conceptos de desarrollo y subdesarrollo*. Editores Siglo XXI. México.
- TACOLI, C. 1998. Bridging the divide: rural-urban interactions and livelihood strategies. *Gatekeeper Series no. 77*. London.
- TOLEDO, V. 1990. 'The ecological rationality of peasant production.' In Altieri, M. and Hecht, S. (eds) *Agroecology and small farm development*. CRC Press. Boca Ratón. pp. 53-60.
- TOLEDO, V. 2000. *La Paz en Chiapas. Ecología, Luchas indígenas y modernidad alternativa*. Ediciones Quinto Sol/UNAM. México.