

Cambios socioeconómicos y productivos de la caprinocultura en dos municipios de Oaxaca, México (2018–2026)

Alfonso Pedro Santos Martínez¹

Resumen: La caprinocultura es una actividad económica de gran importancia en las comunidades rurales. El objetivo fue analizar y describir los cambios socioeconómicos y productivos en la caprinocultura entre 2018 y 2026 en dos comunidades de la Sierra Sur de Oaxaca, México. Se utilizó el método etnográfico, con muestreo no probabilístico tipo bola de nieve. Se empleó la entrevista semiestructurada con un cuestionario con los siguientes apartados: social, productivo, económico, salud animal, importancia ambiental, problemas, importancia social y áreas de oportunidades. Los cambios observados fueron: disminución drástica en el número de productores, bajo relevo generacional, feminización acelerada, reducción considerable del pastoreo, así como el tamaño de los rebaños, aumento del precio del caprino, disminución de beneficios económicos en las familias, así como beneficios ecosistémicos, se requiere diseñar agroecosistemas funcionales e incluyentes con los caprinos y la tendencia de la caprinocultura es en riesgo.

Palabras claves: Animal doméstico; Desarrollo rural; Economía regional; Pequeños rumiantes; Producción.

Abstract: Goat farming is an economic activity of great importance in rural communities. The objective was to analyze and describe the socioeconomic and productive changes in goat farming between 2018 and 2026 in two communities in the Sierra Sur region of Oaxaca, Mexico. An ethnographic method was used, employing non-probabilistic snowball sampling. Semi-structured interviews were conducted using a questionnaire with the following sections: social, productive, economic, animal health, environmental importance, problems, social importance, and areas of opportunity. The changes observed were: a drastic decrease in the number of producers, low generational turnover, accelerated feminization, a considerable reduction in grazing as well as herd size, an increase in goat prices, a decrease in economic benefits for families as well as ecosystem benefits; there is a need to design functional and inclusive agroecosystems that incorporate goats, and the future of goat farming is at risk.

¹ Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Correo electrónico: pedrosantostmz1995@gmail.com.

Keywords: *Domestic animal; Rural development; Regional economy; Small ruminants; Production.*

INTRODUCCIÓN

La cabra fue el primer rumiante domesticado hace aproximadamente 10,000 años en la antigua Mesopotamia y se incorporó en la estructura social como un recurso para intercambio, comercialización, herencia, alimentación, producción de leche y subproductos (Salinas-González et al., 2015). Se introdujo en el Caribe por los españoles en el siglo XVI y es la especie doméstica de producción más distribuida en el mundo (Arechiga et al., 2008). De acuerdo con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, 2017), las primeras cabras se trajeron en América hace más de 400 años y se extendieron rápidamente en México como una actividad económica.

La caprinocultura representa una de las actividades económicas con mayor importancia en las zonas rurales y forma parte de los medios de vida que impulsa el desarrollo de las comunidades (Vélez y Flores, 2021). Generalmente la crianza de caprinos se desarrolla bajo propios sistemas de producción, en un modelo de economía familiar y campesina en el que participan todos los miembros de la familia como arraigo cultural (Pérez-Ramírez et al., 2020). La caprinocultura mejora la calidad de vida de los productores en lo económico, social y cultural, pero se ve afectada por la edad del productor, nivel de educación, costos de alimentación y mano de obra (García-Bonilla et al., 2018).

La crianza de cabra se posiciona como una actividad potencial en diversos ecosistemas en zonas áridas, pero afronta a la incertidumbre productiva por la restricción de áreas de pastoreo, cambio climático, desertificación, crisis en la economía campesina, migración del

campo a la ciudad, bajo relevo generacional, entre otros (Trenti-Verly et al., 2021).

De acuerdo con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2023), en México existe aproximadamente 8,840,647 cabezas de caprinos. En los sistemas de producción caprina las cabras se utilizan para la producción de lácteos y cárnico (Ramos-Martínez et al., 2020). En México se registra que a partir del año 2007 empezó un decrecimiento en el inventario nacional de caprinos, consecuencia de desastres ecológicos, contaminación del suelo y agua, el crecimiento demográfico, entre otros (Alejandre-Ortiz et al., 2016). En Oaxaca, la ganadería caprina y la agricultura son las principales actividades productivas y de subsistencia en las comunidades indígenas (Mendoza, 2002; Ortiz-Morales et al., 2021). El objetivo del presente trabajo fue analizar y describir los cambios socioeconómicos y productivos en la caprinocultura entre 2018 y 2026 en dos comunidades de la Sierra Sur de Oaxaca, México.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

Se trabajó en dos comunidades aledañas pertenecientes al distrito de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, México (Figura 1). De acuerdo con el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI, 2010a) San Cristóbal Amatlán se ubica entre los paralelos 16°12' y 16°24' de latitud norte; los meridianos 96°18' y 96°28' de longitud oeste, con altitud entre 1,300 - 3,200 msnm, con clima semiseco semicálido.

San Francisco Logueche, se localiza entre los paralelos 16°19' y 16°26' de latitud norte; los meridianos 96°21' y 96°25' de longitud oeste, a una altitud entre

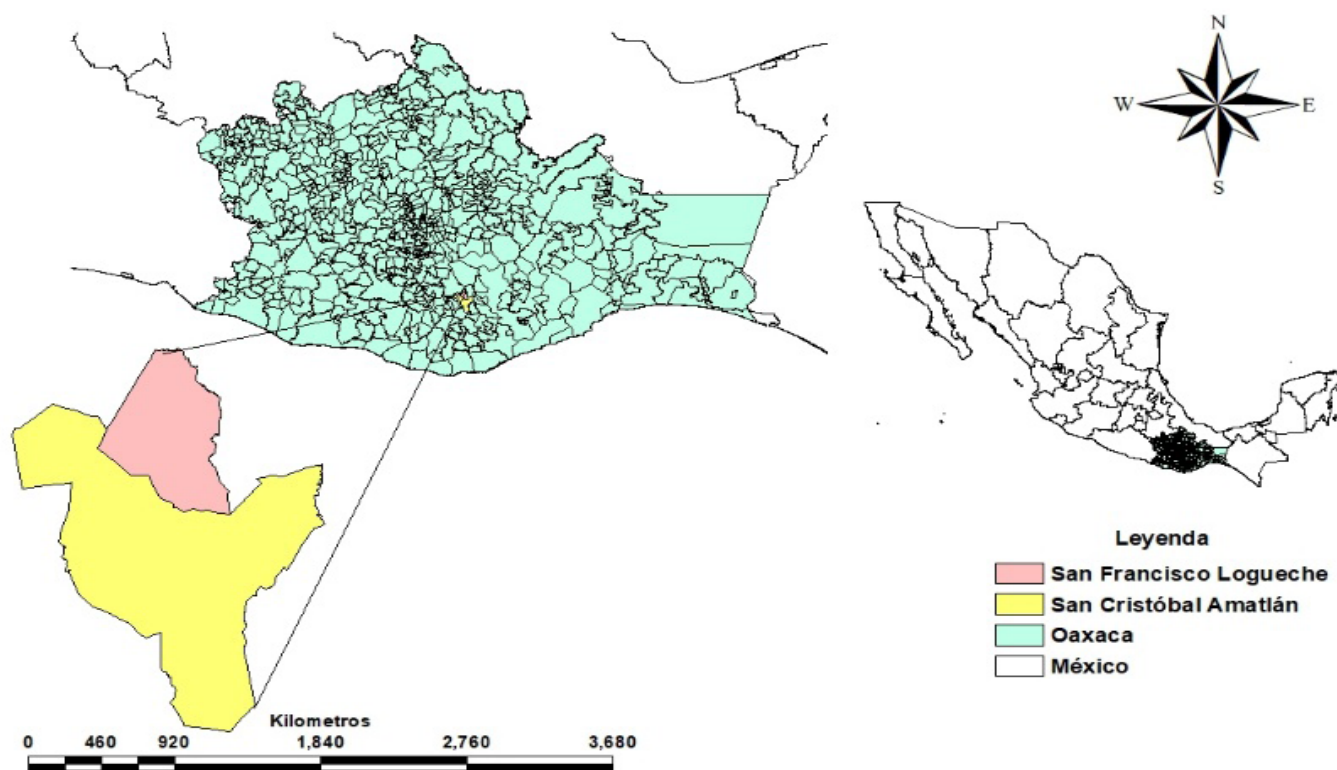
1,400 y 2,900 msnm, con clima semiseco semicálido (INEGI, 2010b).

Método y selección de muestra

Se empleó el método etnográfico, se analizó la vida cotidiana en torno a la caprinocultura (Ortiz, 2015). Se tuvo

como criterio de inclusión quienes son productores de caprinos. Se empleó un muestreo no probabilístico tipo bola de nieve (Pasikowski, 2023). La investigación se desarrolló en dos periodos: enero–agosto 2018 y enero–marzo 2026. En San Cristóbal Amatlán (SC) en 2018 se entrevistó a 71 productores y en 2026 a 32. En San Francisco Logueche (SF) en 2018 se encontró a 41 productores y en 2026 con 19.

Figura 1. Localización geográfica de San Cristóbal Amatlán y San Francisco Logueche



Fuente: Elaborado con Base al Marco Geoestadístico Nacional 2022

Fuente: Elaborado con datos de INEGI (2022).

En 2018 como limitante fue la complejidad de localizar a los productores en los agostaderos, ya que, todos difieren en su horario de pastoreo, la ubicación distante entre las unidades de producción familiar (UPF) y la disponibilidad de tiempo al no contratar mano de obra. En 2026 se observó una diferencia considerable en la reducción de número de productores activos en ambas comunidades, motivo por el cual se registró un menor número de UPF.

Recopilación de información

Se empleó la entrevista semiestructurada con un cuestionario en el que se registraron datos en los siguientes componentes de las UPF: social, productivo, económico, ambiental, salud del rebaño, limitantes y áreas de oportunidades.

Análisis e interpretación de la información

La información obtenida *in situ* se cargó en una base de datos en *Excel-Office 2024*. Los datos se analizaron y se describieron acorde a los componentes de las unidades de producción con estadística descriptiva y comparativa.

RESULTADOS

A continuación de muestran los resultados obtenidos en las entrevistas en 2018 y 2026 en ambas comunidades (Cuadro 1).

Cuadro 1. Cambios sociales en la caprinocultura en las comunidades de estudio

Variables	SC		SF	
	2018	2026	2018	2026
Edad de los productores (años)	51±14	49±13	63±14	53±18
Escolaridad de los productores (años)	5.6	4.8	4.5	5.1
Propietarios masculinos %	87.33	43.75	78.05	15.78
Propietarios femeninos %	12.67	56.25	21.95	84.22
Desarrollo de actividades por padres de familia %	73.23	15.62	73.17	21.05
Desarrollo de actividades por madres de familia %	14.08	75.01	14.63	63.25
Participación de ambos (padres y madres) %	12.69	9.37	15.70	12.20
Colaboración de los hijos %	60.56	46.87	53.65	42.1
Uso de tierra ejidal %	79.84	84.51	86.45	75.90
Uso de tierra comunal %	19.16	15.49	13.5	24.1

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

En cuanto al número de las UPF, para 2026 se observó una caída considerable en el número de productores de caprinos, en SC con 45.01% y SF un 46.34%. En los dos periodos, en ambas comunidades se registró que la caprinocultura es a cargo principalmente por personas adultas, con nivel de escolaridad básica.

En 2018 en ambas comunidades, los propietarios en su mayoría eran masculinos, sin embargo, en 2026 se registró una feminización acelerada con un incremento de 43.58 y 62.27%. Bajo este mismo contexto para 2026 las madres de familia mayormente se encargan de las actividades que implica la crianza de caprinos con un aumento de 57.61 y 52.12% (SC y SF) de participación superior a los padres. En 2026 se reflejó una tendencia moderadamente decreciente en la participación de ambos (padres y madres) con 3.32 y 3.5% en SC y SF, así también el invo-

lucramiento de los hijos con una disminución de 13.69 y 11.55% respectivamente.

Las estrategias de producción también cambiaron (Cuadro 2), en 2018 se registró el predominio total de la crianza bajo pastoreo en ambas comunidades, en cambio en 2026 en SC y SF se redujo un 78.13 y 73.69%, lo que dio lugar a la transición hacia el sistema estabulado en 18.75 y 31.57% (SC y SF), así como, el semiestabulado en 59.37 y 42.1% respectivamente.

Se registró una reducción importante en el tamaño de los rebaños en SC con 91.29% y SF con 85.89% en promedio. En cuanto al uso de tierra, en SC se notó un ligero aumento de 4.67% el uso de tierra ejidal, a comparación con la de uso comunal, mientras que en SF se disminuyó el uso de tierra comunal en 10.55% en contraste con la de uso ejidal.

Cuadro 2. Variaciones en las estrategias de producción caprina en las comunidades de estudio

Variables / Año	SC		SF	
	2018	2026	2018	2026
Producción en pastoreo %	100	21.87	100	26.31
Producción estabulada %	0	18.75	0	31.57
Producción semiestabulada %	0	59.37	0	42.1
Tamaño de los rebaños (núm. de cabezas)	218±63	19±11	163±75	23±13
Uso de tierra ejidal %	79.84	84.51	86.45	75.90
Uso de tierra comunal %	19.16	15.49	13.5	24.1
Producción como estrategia de ahorro %	46.47	62.5	34.14	47.36
Producción como autoempleo %	53.52	15.62	65.85	15.78
Producción para autoconsumo %	0	21.87	0	36.84

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

En 2026 se registró que la caprinocultura empezó a cobrar relevancia como fuente de ahorro, sin embargo, dejó ser una actividad que permite a los productores autoemplearse, a su vez, la tradición de la crianza de caprinos para el autoconsumo aún persiste por su importancia social y cultural.

La comercialización de los caprinos se realiza de diversa forma y los ingresos que se obtienen mayormente son para el beneficio familiar (Cuadro 3). En 2018 los excedentes en ambas comunidades se acaparaban por intermediarios quienes acudían hasta en las UPF, sin embargo, en 2026 se incrementó la importancia del mercado local (plaza o tianguis del pueblo) con 48.72 y 41.6% (SC y SF) respectivamente. En 2018 generalmente los caprinos se comercializaban en pie con edad mayor a un año y

el precio promedio asignado es por bulto, para 2026 continua la misma forma de venta, pero con un incremento de 600% en el precio en promedio.

Los caprinos son un recurso valioso en las UPF y en su totalidad utiliza el estiércol en la agricultura. Los ingresos económicos con la venta de los ejemplares también contribuyen en los gastos alimenticios de las familias, no obstante, con la disminución de la producción este concepto se ha reducido en 56.25 y 63.16% en SC y SF respectivamente. En SC el aporte a la solvencia de gastos escolares de los hijos se incrementó en 11.66%, por el contrario, en SF se disminuyó en 11.55%, comparado con datos de 2018. También se observa una disminución en la contribución en gastos de salud familiar en 4 y 2.57% (SC y SF) (Cuadro 3).

Cuadro 3. Comercialización y contribución económica de los caprinos en las UPF

Variables / Año	SC		SF	
	2018	2026	2018	2026
Comercialización en el mercado local %	16.91	65.63	26.82	68.42
Comercialización con intermediarios %	83.09	34.37	73.18	31.58
Precio en pie o bulto (\$ peso mexicano)	500.00	3,500.00	500.00	3,500.00
Aportación a la producción agrícola %	100	100	100	100
Contribución en los gastos alimenticios %	100	43.75	100	36.84
Contribución en la solvencia de gastos escolares %	35.21	46.87	53.65	42.1
Contribución en la solvencia de gastos de salud familiar %	32.39	28.39	34.14	31.57

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

En la crianza de los caprinos los productores identifican algunos servicios ecosistémicos, en ambas comunidades en 2018 los más perceptibles fueron los siguientes: el ramoneo disminuye riesgos de incendios forestales con menciones en 60.56 y 73.17%, la dispersión de semillas no digeribles ayuda la propagación de plantas silvestres en 21.12 y 4.87%. La totalidad de los productores aprovechaban el estiércol para sus cultivos de temporal,

para el cuidado del suelo, así como otros ecosistemas, a su vez coadyuva a ser independientes de los fertilizantes químicos. Para 2026, en SC y SF percibieron que, con el ramoneo los caprinos contribuyen a disminuir los incendios forestales en 18.75 y 57.89%, dispersión de semillas de plantas silvestres no digeribles con 6.25 y 5.26%, así como también, el uso del estiércol para los cultivos en 93.75 y 89.47% (Cuadro 4).

Cuadro 4. Beneficios perceptibles en el ecosistema por los productores con la caprinocultura

Variables	SC		SF	
	2018	2026	2018	2026
Disminución de riesgo de incendio %	60.56	18.75	73.17	57.89
Dispersión de semillas de plantas silvestres %	21.12	6.25	4.87	5.26
Estiércol para los cultivos %	100	93.75	100	89.47

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

De las principales enfermedades que afectan a los rebaños de caprinos en primer lugar se indicaron los endoparásitos (nematodos) y ectoparásitos (piojos) y con menor incidencia las enfermedades oculares (conjuntivitis y queratoconjuntivitis).

En 2018 para el cuidado de la salud de los rebaños se recurría mayoritariamente a la medicina tradicional, el cual para 2026 se redujo su uso en 69.67 y 68.81% (SC y SF), así mismo, un bajo porcentaje de los casos que combinan la medicina tradicional con la moderna (Cuadro 5).

Cuadro 5. Salud caprina y su gestión en las UPF

Variables	SC		SF	
	2018	2026	2018	2018
Presencia de endoparásitos %	97.19	84.37	97.57	98.47
Presencia de ectoparásitos %	97.19	84.37	97.57	98.47
Presencia de enfermades oculares %	2.81	3.12	2.43	5.26
Uso de la medicina tradicional %	91.54	21.87	95.12	26.31
Uso de la medicina convencional %	7.04	93.75	7.31	89.47
Uso de medicina tradicional y convencional %	5.04	9.37	9.75	21.05

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

En 2018, en SC y SF se registraron las siguientes principales limitantes en la producción de caprinos en pastoreo (Cuadro 6): 1) la escasez de forraje en los agostaderos en el estiaje, 2) la disminución de agua en los abrevaderos y otras fuentes durante el estiaje, debido a la compartición de los agostaderos entre amistades de compañerismo y compadrazgo, para 2026 estos problemas dejaron de tomar importancia debido a la disminución del pastoreo. 3) En ambos periodos las dos comunidades señalaron la limitante de la baja producción de forraje de temporal (pastos de corte y silvestres) para reserva. 4) El desconocimiento sobre técnicas de conservación para complementar la alimentación de los caprinos en el estiaje, para 2026 esta preocupación se incrementó con 48.99 y 50.83%, ya que la producción estabulada y semiestabulada propicia

una mayor dependencia en almacenar forrajes para complementar la alimentación de los caprinos.

Ante dichas circunstancias, en 2026 los productores creen que ante los desafíos que enfrentan, la caprinocultura no podrá ser una opción como autoempleo. En 2026, en su totalidad de los productores que aún persisten en SC y SF, recalcaron la importancia de introducir diversas tecnologías para fortalecer la crianza como son: técnicas de conservación de forrajes (ensilaje, henolaje), estrategias de alimentación (alimento balanceado y sales minerales), programas de reproducción controlada, manejo sanitario contra endo y ectoparásitos, prevención de enfermedades infecciosas, entre otras.

Se recalca que, el problema con mayor afectación en la producción caprina en pastoreo en ambas comunidades

Cuadro 6. Principales problemas y áreas de oportunidades de la caprinocultura

Variables	SC		SF	
	2018	2026	2018	2018
Escasez de forraje en agostadero en el estiaje %	92.96	3.12	87.8	21.95
Disminución de agua en abrevaderos y otras fuentes en el estiaje %	92.96	3.12	87.8	21.95
Baja producción de forraje de temporal %	47.88	96.87	43.9	94.73
Desinterés de la población joven en criar caprinos %	49.29	90.62	48.78	84.21
La producción como oportunidad de autoempleo %	60.56	6.25	56.09	10.52
Requerimiento de estrategias para fortalecer la producción caprina %	95.77	100	80.48	100
Restricción de áreas de pastoreo %	7.04	100	9.75	89.47
Requerimiento de diseños funcionales de los agroecosistemas para incluir a los caprinos %	92.95	100	95.12	100
La actividad caprina en riesgo %	16.95	96.87	9.75	94.87

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo.

es la restricción de áreas de pastoreo, debido a la implementación de programas sociales. No obstante, en ambos periodos 2018 y 2026 en su totalidad los productores refirieron la importancia de diseñar agroecosistemas sustentables, donde se pueda producir el alimento idóneo para los caprinos y que éstos mismos aporten insumos para producción agrícola, con el propósito de minimizar la dependencia alimentaria al exterior. Cabe señalar que, en 2026 ante las circunstancias mencionadas anteriormente se agudizó la percepción sobre la caprinocultura como una actividad económica en riesgo con 79.92 y 85.12%.

DISCUSIÓN

En este estudio se encontró que, en los dos periodos en ambas comunidades la caprinocultura es a cargo por personas adultas, con nivel de escolaridad básica, se refiere que estos factores dificultan mayor gestión en la tecnificación en instalaciones, alimentación, obtención de productos y subproductos, entre otros. Similarmente con lo reportado por Farrera-Vázquez et al. (2019) los caprinocultores generalmente son mayores de edad entre los 24 y 75 años, así también, Maldonado-Jaquez et al. (2019) indican una edad promedio de 52 años de los productores. Salinas-González et al. (2016), señalan que, la productividad en la ganadería está asociada con la edad, a partir de 54.5 años se limitan en el desarrollo de actividades con esfuerzo físico, pero con mayor experiencia y responsabilidad. El nivel de escolaridad promedio es de primaria trunca, en concordancia con Vázquez-Rocha et al. (2024) con 3.0 años, quienes también señalan que este factor limita a gestionar una ganadería con mayor eficiencia.

En este estudio se encontró una feminización acelerada en la crianza de caprinos en ambas comunidades, caso contrario con la participación de los masculinos, ya

que se han inclinado a otras actividades económicas, inclusive la migración, siendo quienes aportan el sustento de la familia, en dicha situación las féminas se hacen responsables del hogar y en la medida posible de las actividades económicas agropecuarias realizadas por tradición.

Tal como menciona Vázquez-García (2015), el papel de la mujer rural constantemente empieza a tomar relevancia en la producción de pequeños rumiantes y otras especies en traspatio. La labor de las mujeres en la caprinocultura, con su esfuerzo incluso hacen doble jornada (Keilbach, 2023). La aportación femenina se incrementa en la producción de pequeños rumiantes cuando el propietario o jefe de familia del rebaño se emplea en otra actividad económica y asume a su cargo el rebaño (Vázquez-García, 2015), dichos cambios también se registraron en el presente estudio en 2026, en ambas comunidades.

En concordancia con los datos de 2018 de ambas comunidades que, en zonas rurales las UPF caprina funcionan con mano de obra familiar generalmente los propietarios son de género masculino, lo mismo reportado por Vázquez-Rocha et al. (2024), pero difiere con lo encontrado en la presente investigación en 2026, con la tendencia de disminución de propietarios masculinos. En el estudio realizado por Hernández et al. (2025) reportan un 53% de las UPF dirigido por hombres y 47% por mujeres, quienes constantemente empiezan a incrementar su papel como responsables, misma tendencia con lo encontrado en el presente estudio en 2026 en ambas comunidades con creciente participación de la mujer. En México es poco estudiado el rol e importancia de la mujer en la caprinocultura, se reporta que en la Mixteca poblana y oaxaqueña desempeñan un papel fundamental en esta actividad (Farrera-Vázquez et al., 2020).

En el presente estudio se registra que, la tenencia y uso de la tierra es un elemento fundamental en la ga-

nadería caprina, ya que concibe el vínculo del productor con el entorno de la producción. En Acatlán de Osorio, Puebla se registró que 50% de los productores usan tierra ejidal y 36% comunal (Hernández et al., 2025). Se indica que, en menor disposición de tierras ejidales y limitado acceso a tierras comunales el pastoreo se restringe, lo que obliga al productor a desarrollar otros sistemas de producción, el estabulado y semiestabulado.

En cuanto al relevo generacional en la caprinocultura, en el presente estudio se encontró que es un problema importante, Castellanos-Pérez et al. (2018) también señalaron que esta actividad ya no es atractiva para los jóvenes, siendo una causa del problema el bajo precio de los animales en el mercado.

Particularmente en las comunidades del presente estudio se encontró una transición del sistema en pastoreo a la producción estabulada y semiestabulada, los que resultan ser complejos con mayor implicación en la alimentación y otros cuidados, que limitan incrementar el tamaño de los rebaños de acuerdo con las características de la región. A nivel estado, en Oaxaca predomina el sistema de producción caprina en pastoreo (Fuentes-Mascorro, 2022). De igual manera, en la Mixteca poblana en zonas áridas, la caprinocultura es mayormente en pastoreo, como actividad de tipo familiar beneficia en reducir los costos de producción y facilita el desarrollo de las actividades que complementan los ingresos económicos (Robles-Robles et al., 2020; Farrera-Vázquez et al., 2020).

El contexto en 2026 en el tamaño del rebaño en SC y SF es de acuerdo con la capacidad que tienen para alimentarlos con los residuos agrícolas y forrajes que acopian. También en la Mixteca oaxaqueña se tiene un promedio de 23.3 cabezas en UPF de subsistencia y 19.6 en UPF de transición a empresarial (González-López et al., 2025). Hasta 2026, no se reporta en Oaxaca la transi-

ción de la producción en pastoreo hacia lo estabulado y semiestabulado.

En 2026, en ambas comunidades se encontró que, ante la baja producción se limita comercializar a nivel local, además, el sistema de producción predominante refleja un incremento en la inversión principalmente en la alimentación y la demanda existente, lo que favorece al aumento considerable en el precio en 600%. Ponce-Covarrubias y García-González (2024) indican que, las cabras sostienen la economía local como fuente de ingresos en medios rurales, lo que concuerda con los resultados en ambos periodos de esta investigación en SC y SF. En el presente estudio se encontró que la asignación de precio es por bulto, pero difiere con otras investigaciones donde se comercializan a los animales por kilos de peso vivo. El precio en 2019 en SC y SF, es similar con los reportado por Ortiz-Morales et al. (2021) de \$500.00 a \$900.00 pesos por animal. Trenti-Verly et al. (2021) indica el precio de cabras adultas y de descarte en \$27.00 pesos por kilogramo, y cabritos en pie a \$300.00 pesos, en un modelo de subsistencia donde los ingresos obtenidos de la venta también se destinan a la compra de alimentos básicos que no producen.

Desde 2018, en SC y SF los productores consideraron importante conocer e implementar técnicas para conservar forrajes y estrategias de alimentación de los caprinos, misma intención aún se registró en 2026, sin embargo, no lo practican. Esta situación está asociada por la falta de conocimiento y requerimientos de maquinarias para realizar el proceso, entre otras (Silva et al., 2022).

En la presente investigación en ambos periodos y comunidades de estudio, las percepciones fueron que los caprinos benefician al ecosistema, aunque en 2026 descende el porcentaje de productores que perciben dichos beneficios, dado a la disminución del pastoreo y

los cambios en el sistema de producción. Los caprinos en pastoreo benefician al ecosistema, contribuyen a fijar carbono en el suelo, son eficientes en controlar malezas y biomasa en bosques caducifolios, en varias partes del mundo se utilizan para prevenir incendios forestales (Ponce-Covarrubias y García-González, 2024).

Tal como señala Fuentes-Mascorro (2022) erróneamente muchos profesionistas reportan que los caprinos afectan al ecosistema, en la erosión del suelo, desertificación, deforestación, entre otras, sin embargo, mientras los señalamientos sean carentes de estudio con métodos científicos rigurosos y sin resultados concretos, no pueden ser justificables científicamente. Esto difiere con Campoy et al. (2019) quienes reportan únicamente percepciones sociológicas que la caprinocultura en Oaxaca aumenta la deforestación, erosión de suelo y la desertificación.

En cuanto la situación sanitaria, a nivel global también se reportan que los problemas con mayor frecuencia en la ganadería en pastoreo son los nematodos intestinales (Reyes-Guerrero et al., 2021; De Varona-Rodríguez et al., 2025). Los ectoparásitos como los piojos también cobran importancia en todo tipo de sistema de producción caprina (Castellanos-Pérez et al., 2018; Zatarain et al., 2019).

En 2018 en SC y SF predominó el uso de la medicina tradicional en el cuidado de la salud de los caprinos, en 2026 la frecuencia de uso en las UPF se disminuyó, lo que se le atribuye a que gran parte de los conocimientos y prácticas se han perdido, ya que se han transmitido de forma oral por los productores longevos innactivos. Tal como mencionan Santos-Martínez et al. (2024), los conocimientos y prácticas de etnoveterinaria al ser han transmitidos de manera oral, pone en riesgo su pérdida, además en las zonas rurales se recomienda complementar su uso con la medicina moderna, como estrategia para su preservación y fomento.

A pesar de las condiciones extremas climáticas, los productores denotaron que los caprinos son resilientes, por su hábito de ramoneo y tolerancia en el bajo consumo de agua, en misma sintonía con lo mencionado por SADER (2014) y Reshma-Nair et al. (2021). Anzaldo (2024) también menciona que la caprinocultura enfrenta problemas como: escasez de agua por la baja precipitación pluvial, deforestación y contaminación de suelo y cuerpos de agua.

En ambas comunidades la caprinocultura ha sido una actividad económica desarrollada bajo sus propias decisiones y saberes dentro de sus territorios. Sus aspiraciones son dejar un legado generacional en esta ganadería como una estrategia de impulsar el desarrollo de la comunidad y por ende el bienestar social. Se observa que el escenario actual de la ganadería caprina se encuentra vulnerable principalmente por la restricción de las áreas de pastoreo, debido a los programas sociales con atención al campo, poco relevo generacional y abandono de tierras de cultivo. La caprinocultura también se encuentra en riesgo en Guerrero y San Luis Potosí, México, en los últimos años la población de cabras también ha disminuido por los mismos motivos antes mencionados (Ponce-Covarrubias y García-González, 2024; Anzaldo, 2024).

Se refleja la necesidad de planteamiento de políticas públicas para el fomento de la caprinocultura como una acción urgente como son: extensionismo para la producción sustentable de caprinos en los agroecosistemas, facilidades de acceso a financiamientos, así como establecimientos de convenios con instituciones educativas y de investigación para proyectos de intervención comunitaria y generación de conocimientos al respecto, en misma sintonía con Hernández et al. (2025) que la caprinocultura requiere redireccionar y redimensionarse en las políticas públicas socioagropecuarias.

La feminización acelerada en la caprinocultura tradicional a pequeña escala tiene implicaciones positivas en la economía familiar y la sociedad. Esta situación también refleja una desigualdad social y a su vez una imposición social, ya que las mujeres principalmente se encargan del hogar y por ende se involucran en actividades económicas que son vistas positivas en la sociedad, sin embargo, puede afectar en su calidad de vida y la de sus hijos por reflejar una carencia de opciones para mejorar sus condiciones de vida. Por tales motivos es importante también el planteamiento de políticas públicas para abrir brechas en que su participación en la caprinocultura sea para llevar una buena calidad de vida, como acceso en financiamientos de proyectos productivos en equipos e instalaciones como lo es la caprinocultura, implementación de estrategias para el valor agregado a sus productos, mayor acceso a los servicios públicos que propicien cambios positivos en su estilo de vida, entre otros.

CONCLUSIONES

En los medios de vida en zonas rurales, los caprinos son un elemento importante en la economía familiar y local. El escenario actual es crítico en ambas comunidades, por una caída drástica en el número de productores con una diferencia de 45.01 y 46.34% (SC y SF) entre 2018-2016, además señalando que la mayoría de los productores activos son de avanzada edad, lo que vislumbra bajo relevo generacional.

Por otro lado, las mujeres empiezan a ganar terreno en esta actividad, con un incremento de 57.61 y 52.12% (SC y SF) superior al 2018, una mayor responsabilidad e incremento en la carga laboral y una mayor responsabilidad en el hogar.

Los programas sociales con atención al campo han sido un factor que afecta al pastoreo por las restricciones de tierras, en efecto a la reducción en el tamaño de los rebaños con 91.29% y SF con 85.89% menor que en 2018, en consecuencia, la caprinocultura disminuye su potencial para el autoempleo y los ingresos económicos familiares.

Ante los desafíos que enfrenta actualmente la caprinocultura permite comercializar a nivel local con un incremento de 600% mayor que en 2018, sin embargo, las limitaciones existentes no permiten incrementar la capacidad de producción.

La caprinocultura por ser una actividad de arraigo cultural y bajo perspectiva que está en riesgo de desaparecer con 96.87 y 94.87% (SC y SF), aún existen intenciones de potencializarla, a través de introducción de tecnologías alimenticias, reproducción, sanidad, entre otras y así fortalecer la economía familiar, además se recalca la importancia de vincular este sector con instituciones educativas e investigadores para generar estrategias adecuadas e innovadoras de producción, así como planteamientos de políticas públicas socioagropecuarias en beneficio de esta actividad.

El escenario actual de la caprinocultura y los beneficios que aporta en lo económico, social, cultural y ambiental, requiere un fortalecimiento, mediante el planteamiento de nuevas políticas socioagropecuarias.

BIBLIOGRAFÍA

- Alejandro-Ortiz, M. E., Rubio-Tabárez, E., Pérez-Eguía, E., Zaragoza-Martínez, L. y Rodríguez-Galván, G. (2016). Los recursos caprinos de México. *Biodiversidad caprina iberoamericana. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá*. (pp. 95-112). <https://ediciones.ucc.edu.co/index.php/ucc/catalog/book/42>
- Anzaldo, M. M. (2024). Oportunidades perdidas para el uso social del conocimiento científico en la política agroalimentaria en la escala subnacional Análisis del programa para productores de ganado caprino en San Luis Potosí, México. *Revista de El Colegio de San Luis*, 25. <https://doi.org/10.21696/rcsl142520241523>
- Aréchiga, C. F., Aguilera, J. I., Rincón, R. M., Méndez de Lara, S., Bañuelos, V. R. y Meza-Herrera, C. A. (2008). Situación actual y perspectivas de la producción caprina ante el reto de la globalización. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 9(1), 1-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93911227001>
- Campoy, G. M., Martínez, C. M. y Hernández, G. M. (2019). Producción y comercialización de carne porcina y ovicaprina: ¿Cadena productiva o pervivencia de una necesidad vuelta tradición? *Revista de El Colegio de San Luis*, 9(20), 191-214. <https://doi.org/10.21696/rcsl92020191040>
- Castellanos-Pérez, W., Bustamante-González, A., Delgado-Alvarado, A., Vargas-López, S., Zaragoza-Ramírez, J. L. y Olvera-Hernández, J. I. (2018). Valoración de la crianza de cabras (*Capra hircus*) por campesinos Mé'phaa de la montaña de Guerrero, México. *Agroproductividad*, 11(10), 183-188. <https://doi.org/10.32854/agrop.v11i10.1266>
- De Varona-Rodríguez, E., Curbelo Rodríguez, L. M., Medina-Pérez, G., Pereda-Mouso, J., Vidal Fernández, F. y Hernández-Sánchez, F. (2025). Caracterización de los sistemas de producción caprina del municipio camagüeyano de Jimaguayú Cuba. *Boletín de Ciencias Agropecuarias del ICAP*, 11(22), 52-62. <https://doi.org/10.29057/icap.v11i22.13537>
- Farrera-Vázquez, I. C., Cervantes-Escoto, F., Palacios-Rangel, M. I., Martínez-González, E. G y Luna-Olea, R. A. (2020). Factors influencing financial profit in goat farms in La Laguna, Durango, Mexico. *Revista Bio Ciencias*, 7. <https://doi.org/10.15741/revbio.07.e933>
- Farrera-Vázquez, I. C., Martínez-González, E., Luna-Olea, R. A., Aguilar-Ávila, J. y Aguilar-Gallegos, N. (2019). Clasificación de los caprinocultores beneficiarios del PROGAN en la Comarca Lagunera, México. *Revista Mexicana de Agroecosistemas*, 6 (supl. 2), 16-18.
- Fuentes-Mascorro, G. (2022). Escenario de la cabra pastoreña de la Mixteca. *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, 4, 71-89.
- García-Bonilla, D., Vargas-López, S., Bustamante-González, A., Torres-Hernández, G., Calderón-Sánchez, F. y Olvera-Hernández, J. (2018). La producción de caprinos para carne en la montaña de Guerrero, México *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 15(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360559614001>

- González-López, M., Ramón-Eslama, T. D., Hernández-Bautista, J., Salinas-Ríos, T., y Solís-Cortés, F. C. (2025). Caracterización socioeconómica de las unidades de producción caprinas en el distrito de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca. *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 33(96), e8215. <https://doi.org/10.33064/icycuaa2025968215e8215>
- Hernández, H. J., Ibarra, F. F., Martín, R. M., Moreno, M. S., Utrera, Q. F. y Rodríguez, C. E. (2025). Importancia del extensionismo rural como instrumento de desarrollo en unidades de producción familiar caprinas en la Mixteca poblana. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 56.
- Hernández, M. J., Rebollar, R. S., Rodríguez, L. G., Guzmán, S. E. (2025). Economía de la producción caprina en los municipios de Tejupilco y Amatepec, México. *Debate Económico Revista de Economía del Laboratorio de Análisis Económico y Social, A. C.*, 4(11), 5-24. <https://debateeconomico.org/wp-content/uploads/2023/07/debate11.pdf#page=10>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010a). *Compendio de información geográfica municipal 2010: San Cristóbal Amatlán, Oaxaca*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/20/20126.pdf
- INEGIb (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (2010b). *Compendio de información geográfica municipal 2010, San Francisco Logueche, Oaxaca*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/20/20146.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Marco Geoestadístico Nacional*. <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463770541>
- Keilbach, B. N. (2023). Nosotras trabajamos para las chivas y las chivas para nosotras. En *Temas actuales y problemas emergentes de la ganadería* (pp. 64-83). https://consocpec.com.mx/assets/files/2023_Temas-actualesyproblemasemergentesdelaganadera-Protegido.pdf#page=65
- Maldonado-Jáquez, J. A., Granados-Rivera, L. D., Salinas-González, H., Ramos-Martínez, J. O., Rodríguez-Hernández, K. y Domínguez-Martínez, P. A. (2019). *Caracterización socioeconómica del productor de caprinos en el sistema extensivo del norte de México* (Folleto Técnico No. 38). Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias. INIFAP.
- Mendoza, G. E. (2002). El ganado comunal en la Mixteca Alta: de la época colonial al siglo XX. El caso de Tepelmeme. *Historia Mexicana*, 51(4), 749-785. <http://www.jstor.org/stable/25139408>
- Ortiz, O. A. (2015). Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. Ediciones de la U.
- Ortiz-Morales, O., Arias-Margarito, L., López-Ojeda, J. C., Soriano-Robles, R., Almaraz-Buendía, I. y Ramírez-Bribiesca, E. (2021). Estudio descriptivo de la producción caprina tradicional en las regiones mixteca y valles centrales de Oaxaca, México. *Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 8(2). <https://doi.org/10.19136/era.a8n2.2840>
- Pasikowski, S. (2023). Snowball Sampling and Its Non-Trivial Nature. *Przegląd Badań Edukacyjnych (Educational Studies Review)*, 2(43), 105-120.

- Pérez-Ramírez, N., Carrera-Pacheco, S., Méndez-Espinoza, J. A., Ramírez-Juárez, J. y Regalado-López, J. (2020). Identidad territorial: el caso de la caprinocultura en Santa Ana Teloxtoc, Puebla. *Regiones y Desarrollo Sustentable*, 39.
- Ponce-Covarrubias, J. L. y García-González, Ethel C. (2024). El valor genético de la cabra criolla del estado de Guerrero. *Agro-Divulgación*, 4(5). <https://doi.org/10.54767/ad.v4i5.369>
- Ramos-Martínez, J., Salinas-González, H., Medina-Elizondo, M., Figueroa-Viramontes, U. y Maldonado-Jáquez, J. (2020). La organización y agrupación como eje toral para el diseño de esquemas de atención a caprinocultores en el norte de México: Estudio de caso. *Abanico Veterinario*, 10. <https://doi.org/10.21929/abavet2020.13>
- Reshma-Nair, M. R., Sejian, V., Silpa, M. V., Fonsêca, V. F., Melo-Costa, C. C., Devaraj, C., Krishnan, G., Bagath, M., Nameer, P. O. y Bhatta, R. (2021). Goat as the ideal climate-resilient animal model in tropical environment: revisiting advantages over other livestock specie. *International Journal of Biometeorology*. <https://doi.org/10.1007/s00484-021-02179-w>
- Reyes-Guerrero, D. E., Olmedo-Juárez, A. y Mendoza-de Gives, P. (2021). Control y prevención de nematodosis en pequeños rumiantes: antecedentes, retos y perspectivas en México. *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, 12(3), 186-204. <https://doi.org/10.22319/rmcp.v12s3.5840>
- Robles-Robles, J. M., Hernández-Hernández, J. E., Moreno-Medina, S., Ibarra-Flores, F. A., Martín-Rivera, M. H. y Rodríguez-Castillo, J. (2020). Línea base de indicadores productivos y reproductivos de la caprinocultura de la mixteca poblana en México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14165939006>
- SADER (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural). (2014). *Promueve Agricultura intercalado de caprinos para mejorar productividad y resiliencia al medio ambiente*. <https://www.gob.mx/agricultura/prensa/promueve-agricultura-intercalado-de-caprinos-para-mejorar-productividad-y-resiliencia-al-medio-ambiente?idiom=es>
- SADER (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural). (2017). *La caprinocultura en México*. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/la-caprinocultura-en-mexico>
- Salinas-González, H., Meza-Herrera, C. A., Escareño-Sánchez, L. M., Echavarría-Cháirez, F. G., Maldonado-Jáquez, J. A. y Pastor-López, F. J. (2015). Sistemas de producción caprinos carne-leche. Tendencias productivas en México y el mundo. *Enfermedades de las cabras*. (pp. 3-22).
- Salinas-González, H., Valle-Moysen, E. D., de Santiago-Miramontes, M., Veliz-Deras, F. G., Maldonado-Jáquez, J. A., Vélez-Monroy, L. I., Torres-Hernández, D., Requejo, L. M. y Figueroa-Viramontes, U. (2016). Análisis descriptivo de unidades caprinas en el suroeste de la región lagunera, Coahuila, México. *Interciencia*, 41(11), 763-768. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33948191006>
- Santos-Martínez A. P., Mariscal-Méndez A., y Cuevas-Sánchez L. (2024). Conocimientos y prácticas de etnoveterinaria para el bienestar animal en San Cristóbal Amatlán, Oaxaca, México. *Actas Iberoamericana de Conservación Animal*, 19, 28-38.

- SIAP. (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera). (2023). *Caprino, Población ganadera 2014-2023, Cabezas*. https://nube.agricultura.gob.mx/poblacion_ganadera/
- Silva, O. L., De Oliveira, F. N., Maia, N. D., Florentino, S. A., Biagioli, B., González-Esquivel, C. E. y Molina, A. T. (2022) Typology of dairy goat production systems in a semiarid region of Brazil. *Small Ruminant Research*, 216, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2022.106777>
- Trenti-Veru, L. C., González-Jácome, A., Landín-López, A. L., Mariaca-Méndez, R., Jiménez-Ferrer, G. y Nahed-Toral, J. (2021). Caprinocultura, ambiente y economía campesina. Un análisis de los sistemas familiares ganaderos en el semidesierto potosino. *Revista de El Colegio de San Luis*, 11(22). <https://doi.org/10.21696/rcsl112220211313>
- Vásquez-García, V. (2015). Ganado menor y enfoque de género. Estudios teóricos y metodológicos. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 12, 515-531. <https://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v12n4/1870-5472-asd-12-04-00515.pdf>
- Vázquez-Rocha, L., Vázquez-Armijo, J. F., Estrada-Drouaillet, B., Martínez-González, J. C., López-Villalobos, N. y López-Aguirre, D. (2024). Caracterización del sistema caprino de producción extensiva en el Altiplano de Tamaulipas, México. *Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 11(2). <https://doi.org/10.19136/era.a11n2.4061>
- Vélez, M. L. y Flores, N. M. (2021). Principales razas de caprinos utilizadas en Matamoros y Viesca, Coahuila. *Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias*. https://vun.inifap.gob.mx/BibliotecaWeb/_Content
- Zatarain, D. E., Gaxiola-Camacho, S. M., Portillo-Loera, J. J., Palomares-Resendiz, E. G., Barraza-Tizoc, C. L., Castro del Campo, N. y Enríquez-Verdugo, I. (2026). Caracterización de piojos y factores de riesgo asociados a su presencia en caprinos de Sinaloa, México. *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, 17(1). <https://doi.org/10.22319/rmcp.v17i1.6949>